

hôpitaux soignant le cancer

Les meilleurs établissements de province

06	Ville	Établissement	Appareil digestif	Prostate	Ssein	Appareil ORL
01	Reims	Polyclin. de Courancy	***	***	***	***
02	Strasbourg	CHU Strasbourg	***	***	***	***
03	Toulouse	CHU Toulouse	***	***	***	***
04	St-Brieuc	CH privé de St-Brieuc-Site Ste-Thérèse	***	***	***	***
05	Tours	CHU Tours	***	***	***	***
06	St-Etienne	CHU St-Etienne	**	***	***	***
07	Vannes	Clin. Océane	***	***	***	***
08	Lille	Polyclin. de la Louvière	***	***	***	***
09	Belfort	CH Belfort	**	***	***	***
10	Gublerand-Granges	Clin. Pasteur-Hôp. privé Drôme-Ardèche	***	***	***	***
11	Besançon	CHU Besançon	***	***	***	***
12	St-Martin-d'Hères	Clin. Belledonne	***	***	***	***
13	Lyon	CRICC Centre Léon-Bérand	**	***	***	***
14	Lyon	Hôp. privé Jean-Mermoz	***	***	***	***
15	Marseille	Hôp. St-Joseph	***	***	**	**
16	Périgueux	Polyclin. Francheville	***	***	**	**
17	Besançon	Clin. St-Vincent	***	***	**	**
18	Brest	CHU régional Brest	***	***	**	**
19	Nîmes	CHU Nîmes	**	***	**	**
20	Toulouse	Clin. St-Jean-Languedoc	***	***	**	**
21	Montpellier	CHU Montpellier	**	***	**	**
22	Nantes	Clin. J.-Verne-Pôle hosp. mutualiste	***	***	**	**
23	Angers	CHU d'Angers	***	***	**	**
24	Clermont-Ferrand	Pôle santé République	**	***	**	**
25	Pau	Polyclin. de Navarre	***	***	**	**
26	Chalon-sur-Saône	Clin. Ste-Marie	***	***	**	**
27	Alsace-Provence	Polyclin. du Parc-Rambot	***	***	**	**
28	Marseille	Hôp. Ambroise-Paré	**	***	**	**
29	Chambéry-les-Tours	Pôle santé Léonard-de-Vinci	***	***	**	**
30	Grenoble	CHU Grenoble	**	***	**	**
31	St-Etienne	Clin. mutualiste	***	***	**	**

032	Ville	Établissement	Appareil digestif	Prostate	Ssein	Appareil ORL
032	Nantes	CHU Nantes	**	***	**	**
033	Nantes	Clin. St-Augustin	***	***	**	**
034	Orléans	CHU régional Orléans	***	***	**	**
035	Amiens	Clin. Escoffier-St-Hilaire	***	***	**	**
036	Cholet	Polyclin. du Parc	***	***	**	**
037	Lille	CRICC Oscar-Lambert-Lille	**	***	**	**
038	Lille	Polyclin. du Bois et de la Ste-Famille	**	***	**	**
039	Strasbourg	Hôpital privé St-Vincent	***	***	**	**
040	Caluire-et-Cuire	Infirmierie protestante de Lyon	***	***	**	**
041	Nice	Clin. St-Georges	**	***	**	**
042	Nice	CRICC Centre Antoine-Lacassagne	***	***	**	**
043	Marseille	Hôp. la Timone adultes	**	***	**	**
044	Marseille	CRICC Institut Paoli-Calmettes	***	***	**	**
045	Caen	CH privé St-Martin	***	***	**	**
046	Brest	Polyclin. de Keradren	***	***	**	**
047	Combarieu	Clin. des Cèdres	***	***	**	**
048	Toulouse	CRICC Institut Claudius-Rocaud	***	***	**	**
049	Boujan-sur-Libron	Polyclin. St-Privat	***	***	**	**
050	Montpellier	CRICC Paul-Lamarque	**	***	**	**
051	Vandœuvre-lès-Nancy	CRICC Centre Alexis-Yaoutrik	***	***	**	**
052	Metz	Hôp. St-André-Metz	***	***	**	**
053	Clermont-Ferrand	Clin. de la Plaine	**	***	**	**
054	Angers	CRICC Henri-Bequerel-Rouen	**	***	**	**
055	Avignon	Polyclin. Urbain-V	***	***	**	**
056	Marseille	Hôp. Nord	**	***	**	**
057	St-Doulchard	Clin. Guillaume-de-Vareye	***	***	**	**
058	St-Nazaire	Polyclin. de l'Europe	***	***	**	**
059	Metz	CHU régional Metz-Thionville	**	***	**	**
060	Rouen	Polyclin. de l'Europe-Rouen	**	***	**	**
061	Amiens	Clin. Victor-Pauchet-de-Butler	**	***	**	**

En Ile-de-France, le mieux classé est à Paris

LE GROUPE hospitalier La Pitié-Salpêtrière (Paris XIV) remporte le palmarès dans le traitement des quatre cancers : appareil digestif, prostate, sein et appareil ORL (trois étoiles). L'hôpital européen Georges-Pompidou (Paris XV) a été noté trois étoiles pour le cancer de la prostate, du sein et de l'appareil ORL. Il ne traite pas le cancer de l'appareil digestif. L'hôpital Foch de Suresnes (Hauts-de-Seine) présente le même cas de figure, avec trois étoiles dans le traitement de l'appareil digestif, de la prostate et de l'appareil ORL. Il ne traite pas les cancers du sein. Le CRICC (centre régional de lutte contre les cancers) de l'Institut Gustave-Roussy à Villejuif (Val-de-Marne) obtient trois étoiles dans les traitements de la prostate, du sein et de l'appareil ORL. L'hôpital Saint-Louis (Paris X), au top dans le traitement contre les cancers de la prostate, du sein et de l'appareil ORL (trois étoiles) et récolte deux étoiles dans celui de l'appareil digestif. L'hôpital Tenon (Paris V) affiche trois étoiles pour les cancers du sein et de l'appareil ORL, et deux étoiles pour l'appareil digestif et de la prostate. Le groupement hospitalier Saint-Joseph (Paris XIV) décroche trois étoiles dans le traitement des cancers de la prostate et de l'appareil ORL, et deux étoiles dans ceux de l'appareil digestif et du sein. L'Institut Curie (Paris V) concentre ses soins dans le traitement du cancer du sein et de l'appareil ORL avec trois étoiles. L'Institut mutualiste Montsouris (Paris XIV) récolte trois étoiles pour les cancers de l'appareil digestif et celui de la prostate.

« Si j'avais eu ces informations, ça m'aurait rassuré »

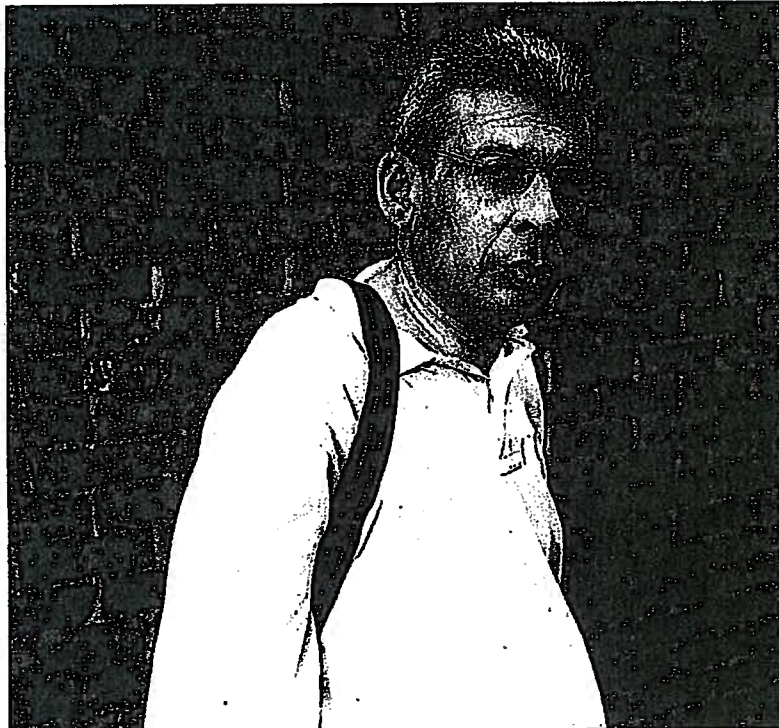
DIDIER BASSON, de Montmorency (Val-d'Oise), opéré d'une tumeur au poumon

LE 29 AOUT dernier, pour la première fois de son existence, Didier Basson, 51 ans, s'allonge sur une table d'opération. Au terme d'un parcours compliqué, il s'est retrouvé à la clinique du Val-d'Or, à Saint-Cloud (Hauts-de-Seine). Le chirurgien doit extraire une tumeur au poumon, confirmée par scanner deux mois plus tôt. C'est le professeur Jancovici qui intervient. Autant dire un expert. « J'ai eu de la chance ! » explique avec émotion le patient, qui se souvient de son angoisse durant les mois qui ont précédé l'opération.

« Ça a été très dur pour moi d'accepter la maladie. J'ai eu besoin de trouver un spécialiste de confiance pour comprendre ma maladie et savoir comment je pouvais être soigné. » Mais l'expert-comptable, qui n'avait jamais jeté ne fût-ce qu'un œil sur les classements des hôpitaux régulièrement publiés dans les magazines, ne sait pas vers qui se tourner et découvre l'opacité et la complexité du système de santé français. « J'ai d'abord cherché des informations sur Internet. Et j'ai vite compris que c'était très complexe, plein de spécialités et de techniques différentes. »

« Il voulait me faire une ponction plutôt qu'une extraction complète »

Comme beaucoup de patients, Didier Basson s'en est remis à son médecin traitant qui l'a d'abord orienté vers l'hôpital Foch, à Paris, où un médecin lui a prescrit un scanner, puis



SAINT-GRATIEN (VAL-D'OISE), VENDREDI. Didier Basson pense que « beaucoup de malades aimeraient disposer d'informations pour pouvoir choisir eux-mêmes le lieu de leur traitement ». (L. P. / AGEL CORNER)

une batterie d'examen complémentaires qui ont confirmé la présence d'une tumeur. Mais voilà, la stratégie du chirurgien ne le convainc pas : « Il voulait me faire une ponction plutôt qu'une extraction complète. J'ai contacté une association de médecins généralistes qui m'a conseillé d'aller soit à l'Institut Montsouris, soit à l'hôpital Saint-Joseph (Paris). Je suis allé à Saint-Joseph où le pneumologue m'a confirmé qu'il valait mieux extraire que faire une ponction. »

Mais, nouvelle contrariété : « Le chirurgien qui m'a reçu m'a indiqué qu'il opérerait ailleurs, à la clinique du Val-d'Or, à Saint-Cloud. Toujours méfiant, Didier Basson, qui compte plusieurs médecins parmi ses clients, les sollicite pour avis. « Ils m'ont dit que le Val-d'Or était très bien coté, qu'il était spécialisé dans la chirurgie thoracique. J'y suis donc allé. »

Aujourd'hui, le patient en convalescence salue l'arrivée d'un palmarès des établissements de chirurgie du cancer. « Si j'avais eu ces informations, ça m'aurait vite rassuré. Je pense que beaucoup de malades dans mon cas aimeraient disposer de ces informations et pouvoir choisir eux-mêmes le lieu de leur traitement, quitte à faire beaucoup de kilomètres. Le cancer, c'est trop sérieux. »

DANIEL ROSTHOWSKY

Le palmarès complet en France et en Ile-de-France

Le Parisien Aujourd'hui

Ville par ville, les meilleurs

Voici en exclusivité le premier palmarès en France des hôpitaux et des cliniques traitant le cancer. Il permet aux malades de choisir en toute connaissance de cause le service qui les soignera.

SEUL un établissement sur deux pratiquant la chirurgie du cancer en France offre une qualité de soins suffisante. C'est l'un des enseignements, accablant, du palmarès réalisé par Santclair, une société qui travaille pour des complémentaires santé. Révélée par « le Parisien » - « Aujourd'hui en France », cette étude, la première de ce type en France, met en lumière les disparités entre les établissements et selon le lieu de résidence dans le traitement de cette maladie déclarée pourtant grande cause nationale.

Des inégalités flagrantes

Le palmarès porte sur quatre types de cancer (prostate, sein, système digestif et l'ensemble tête et cou) représentant 51 % des 350 000 cas découverts chaque année. Pour chacun d'entre eux, les établissements sont classés en « pôles d'excellence » (trois étoiles), « très bons » (deux étoiles) et « bons » (une étoile). Ceux qui n'y figurent pas du tout sont « à éviter ».

Le résultat du palmarès fait froid dans le dos. Sur 855 établissements prenant en charge le cancer du sein, seuls 54 (6 %) obtiennent trois étoiles. Et ils sont moins de 10 % des 896 hô-

pitaux et cliniques soignant le cancer de l'appareil digestif à décrocher cette note. Les inégalités sont flagrantes : près d'un département sur quatre ne dispose d'aucun établissement trois étoiles et huit (Aveyron, Creuse, Gers, Jura, Lot, Lozère, Mayenne et Haute-Loire) ne comptent aucun deux étoiles. Dans ces départements, il faut parfois faire 150 km pour accéder à un pôle d'excellence.

De plus, dernier enseignement, les meilleurs établissements ne relèvent pas exclusivement du secteur public. Le palmarès montre que les services du privé, comme l'Institut Gustave-Roussy à Villejuif (Val-de-Marne), offrent souvent d'excellentes prestations : ils sont 130 à être crédités de trois étoiles, contre 85 seulement pour les établissements publics. Mais ces derniers sont, il est vrai, moins nombreux.

Daniel Rosenwex ■ Fondée il y a dix ans, Santclair est une société spécialisée dans la gestion du risque santé. Chargée de collecter des informations sur ce secteur, elle travaille avec des mutualités, courtiers ou institutions de prévoyance, formant un réseau de près de six millions d'assurés. Santclair est formée par un regroupement de quatre actionnaires : Allianz, Maaf-MMA, Ipeca et MGF.



CLÉS	
■ 346 932 nouveaux cas de cancer estimés en 2009 (197 717 chez les hommes, 149 215 chez les femmes). Soit 10 % de hausse par rapport à 2005.	■ 85 311 hommes et 61 928 femmes décédèrent d'un cancer cette année. Le cancer du poumon est le plus mortel.
■ 71 186 cas de cancer de la prostate (cancer le plus courant) pour 8 868 décès en 2009.	■ 51 759 cas de cancer du sein (deuxième cancer le plus courant) pour 11 924 décès.
■ 2 fois plus de risques de cancer chez les ouvriers que chez les cadres.	■ 0,7 cancerologie seulement pour 100 000 habitants (le même taux qu'en Albanie), deux fois plus aux États-Unis.
■ 60 % de chances de guérison chez les femmes, 50 % chez les hommes.	

Une étude saluée par les professionnels

■ La Fédération de l'hospitalisation privée (FHP) : « Nous sommes pour la transparence. La présentation, sous forme de palmarès, est une réponse à cette exigence, explique Philippe Burnet, délégué général de la FHP. C'est un bon outil de débroussaillage pour le patient. Ça peut aussi inciter les professionnels à mieux se comporter. L'intérêt ici, par rapport aux classements artificiels que l'on voit dans la presse, c'est que les établis-

sements sont soumis à critères. Le palmarès montre aussi que le secteur privé est très présent dans les chirurgies lourdes, comme celle du cancer, et que ses résultats sont aussi bons que pour le secteur public. »

■ Fédération nationale des centres de lutte contre le cancer (FNCLCC) : « Tout ce qui va dans le sens de la transparence est bon et en cohérence avec les attentes des patients, précise Catherine Grenier, directrice de la qualité

et des indicateurs à la FNCLCC. Cela recoupe aussi la démarche qualité que nous menons dans les 20 centres de lutte contre le cancer. L'évaluation faite par Santclair repose sur des critères pertinents. Enfin, la présence d'un comité scientifique permet d'avoir une méthode satisfaisante. »

■ Ligue contre le cancer : bien que représentant les usagers, la Ligue contre le cancer n'a pas souhaité se prononcer sur la publication d'un tel palmarès.

« Il faut faire la transparence sur la qualité des soins »

DR FRÉDÉRIK COSNARD, directeur des études à Santclair

LE DOCTEUR Frédéric Cosnard est la cheville ouvrière du projet de palmarès des établissements en chirurgie du cancer. Il explique comment et pourquoi ce travail a été réalisé.



des volumes d'activité pour chaque type de cancer. Ce volume a été comparé à la moyenne nationale. Second critère : la capacité à produire des soins qui respectent les critères de qualité définis par la Haute Autorité de santé (HAS) qui délivre les certifications. Les meilleurs établissements sont certifiés sans réserve, d'autres le sont sous condition de visites ou de rapport à fournir, etc. Ces deux indicateurs ont permis d'attribuer trois catégories : les pôles d'excellence, les très bons et les bons.

Pourquoi ce classement ?

■ **Dr Frédéric Cosnard.** Parce qu'il ne faut pas ajouter la perte de chance à la gravité de la maladie. Quand des équipes sont insuffisamment entraînées, que des techniques chirurgicales innovantes ne sont pas accessibles ou que ces équipes ne travaillent pas assez en multidisciplinarité sur les dossiers des patients, cela constitue une perte de chance pour les malades. Ces établissements sont absents de notre palmarès. Pour certains cancers, cela représente plus de la moitié des établissements français qui les prennent en charge. Santclair a été créé par plusieurs assureurs complémentaires avec mission d'aider le consommateur dans ses choix, car en matière de santé et de performance des établissements, la transparence n'est pas la règle. Notre palmarès répond à ce besoin.

Quels critères avez-vous pris en compte ?

Nous nous sommes appuyés sur les seuls d'autorisation de l'Institut du cancer, FNCC, auxquels nous avons ajouté deux autres critères pour lesquels l'information est actuellement disponible. D'une part l'expérience des établissements, calculée à partir

des volumes d'activité pour chaque type de cancer. Ce volume a été comparé à la moyenne nationale. Second critère : la capacité à produire des soins qui respectent les critères de qualité définis par la Haute Autorité de santé (HAS) qui délivre les certifications.

Pourquoi deux critères seulement ?

C'est une première version, réalisée sur la base des informations disponibles. Dès 2010, une nouvelle version sera publiée, incluant les autres critères qualité de FNCC, ainsi que le taux de réussite d'interventions, l'activité de recherche clinique, les délais de prise en charge... Elle inclura la radiothérapie et la chimiothérapie.

A qui est destiné votre palmarès ?

Il est destiné aux assureurs adhérents de Santclair (Maaf, MMA, Allianz, MGF, Ipeca, MGC) et les assurés des contrats collectifs de courtiers (Vespier, AON, Cras Savoie...) qui pourront en faire bénéficier leurs assurés, soit près de six millions de personnes. Le palmarès sera prochainement diffusé d'abord sur le portail Internet de la Maaf et de MMA.

PROPOS RECUEILLIS PAR D.R.



Dans le traitement des cancers, les techniques chirurgicales innovantes ne sont pas forcément mises en œuvre dans tous les établissements. (D'APRÈS DR COSNARD)